

# דמי טיפול ממעסיקים

ד"ט 722-11-10

10.9.2012

חנה טרכטינגוט, שופטת

## התובע:

התאחדות המלאכה והתעשייה בישראל

ע"י ב"כ עו"ד יעל דולב ואח'

## הנתבעים:

יעד בריח פתרונות מיגון בע"מ

ע"י עו"ד עמית גורביץ'

## פסק דין

לבקשת הצדדים התביעה נידחת. אין צו להוצאות. האגרה תוחזר בהתאם לתקנות.

### בקשה דחופה לדחיית התביעה בהסכמה

הצדדים מתכבדים להודיע לבית הדין הנכבד שהגיעו להסכמה מחוץ לכותלי בית הדין על דחיית התביעה ללא צו להוצאות.

עוד מתבקש ביה"ד להורות על השבת האגרה, בהתאם לתקנות וכן על ביטול הדיון הקבוע למחר, 10 בספטמבר 2012.

### כתב תביעה

1. התובעת הינה ארגון מעסיקים והיא חברה בלשכת התיאום של הארגונים הכלכליים.
2. הנתבעת הינה עסק בתחום התעשייה והמלאכה, ובזמנים הרלוונטים לתביעה העסיקה 20 עובדים או פחות. למיטב ידיעת התובעת, הנתבעת עוסקת בתחום המתכת, והיא מעסיקה ו/או העסיקה בתקופה הרלוונטית כ-10 עובדים.
3. התובעת הינה צד להסכמים קיבוציים כלליים אשר הורחבו בצוי הרחבה החלים על הנתבעת, ובין היתר כדלקמן:
  - א. הסכמים קיבוציים כלליים וצווי הרחבה בדבר תוספת היוקר ו/או שכר מינימום אשר הורחבו וחלים על הנתבעת.
  - ב. הסכמים קיבוציים כלליים וצווי הרחבה המסדירים את שכר העבודה (מעבר לתוספת יוקר או שכר מינימום), אשר הורחבו וחלים על הנתבעת.

- ג. הסכמים קיבוציים כלליים ענפיים וצוי הרחבה, לרבות בתחום המתכת החלים על הנתבעת, ואשר פורסמו ב' י"פ 2641 תש"ם, עמ' 2013, י"פ 5332 תשס"ה, עמ' 86.
4. בהתאם לסעיף 33 ז' לחוק הסכמים קיבוציים התשי"ז - 1957 ולתקנות הסכמים קיבוציים (תשלום דמי טיפול אירגוני מקצועי לאירגון מעבידים) התשל"ז - 1977 (להלן: "התקנות"), חייבת הנתבעת לשלם לתובעת דמי טיפול אירגוני מקצועי.
5. בהתאם לתקנה 1(ג) ולתקנה 4 לתקנות, פנתה התובעת לנתבעת בדרישה לתשלום ולמסירת פרטים.
6. אשר על כן יתבקש ביה"ד הנכבד:

- א. לחייב את הנתבעת בתשלום דמי טיפול בעבור השנים 2003-2009 בסך של 11,305 ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית.
- ב. לחילופין, לחייב את הנתבעת בתשלום של עד מחצית ממקסימום דמי החבר המגיעים לתובעת בגין השנים 2003-2009, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כקבוע בתקנות, מהמועד לתשלוםם עפ"י דין ועל התשלום בפועל.
- ג. בנוסף ולחלופין, לחייב את הנתבעת בהמצאת הפרטים הנדרשים עפ"י התקנות, מאושרים על ידי ר"ח או עו"ד כדלקמן:

1. מספר עובדיה של הנתבעת בכל אחת מהשנים 2003-2009.

2. סך כל שכר העבודה ממנו מגיעים דמי ביטוח לאומי (לרבות הסכום העולה על המקסימום לתשלום דמי ביטוח עפ"י חוק הביטוח הלאומי) ששילמה הנתבעת לעובדיה בשנים 2003-2009.

ד. לחייב את הנתבעת בהוצאות שכ"ט עו"ד ומע"מ.

### **כתב הגנה**

1. הנתבעת מתכבדת להגיש כתב הגנתה כדלקמן:  
הנתבעת נדהמה מקבלת כתב התביעה, אשר אינו מגלה כל עילה ואינו משקף את מצב הדברים העובדתי הקשור בנתבעת, ואף אינו מתארו.
2. התובעת עצמה מודה כי התביעה מוגשת שלא על סמך עובדות אלא על בסיס השערות בלבד (אשר אף הן לא פורטו ולא נומקו!) שהן אך "למיטב ידיעת התובעת" (סעיף 2 לכתב התביעה), ובלא כל יסוד עובדתי או משפטי ממשי.
3. לאור האמור, יש להורות על דחיית או מחיקת התביעה כנגד הנתבעת, וזאת בגין אי פירוט ובהעדר עילה.
4. הנתבעת אינה עוסקת בתחום המתכת, וצו ההרחבה בענף אינו חל עליה. נטל ההוכחה לעניין זה על התובעת, והיא כלל לא טרחה להרימו ולו בראשית ראייה.
5. הנתבעת אינה חברה בכל ארגון מעסיקים שהוא.
6. יש לגנות הטכניקה של הגשת כתבי תביעה, בלא כל יסוד עובדתי ממשי, אך כדי לנסות ו"ללכוד" מעסיקים שצו ההרחבה אולי חל עליהם. הדבר מהווה שימוש לרעה בהליכי משפט ו"דייג משפטי" פסול, כמו גם מעמיס על כב' ביה"ד עומס שיפוטי פסול.
7. משלא עמדה התובעת בהוראות תקנה 9 לתקנות ביה"ד לעבודה (סדרי דין), תשנ"ב - 1991, יש לדחות את התביעה ו/או למוחקה, כאמור בתקנה 45 לתקנות ותקנה 44 בהתאמה (בהעדר עילה) ובהעדר פירוט.

למען הזהירות, מוגש כתב ההגנה כדלקמן:

8. מוכחש מחוסר ידיעה סעיף 1 לכתב התביעה.
9. מוכחש סעיף 2 לכתב התביעה.
10. מוכחש מחוסר ידיעה סעיף 3 לכתב התביעה.
11. מוכחש סעיף 4 לכתב התביעה.
12. מוכחש סעיף 5 לכתב התביעה.
13. מוכחש סעיף 6 לכתב התביעה.
14. מכתב רו"ח שריד שני, רו"ח החברה - מצ"ב כנספח א'.  
היום, 5.12.2010.